

REACTIE

De bruikbaarheid van de vervallen Departementale Richtlijnen 1986 (I)

Reactie op het artikel "De bruikbaarheid van de vervallen Departementale Richtlijnen 1986 (I)" van mr. W. Bosse in WPNR (2001) 6448.

In zijn opstel in WPNR (2001) 6448 maakt mr. W. Bosse een vergissing.

Hij schrijft dat de in de Departementale Richtlijnen 1986 opgenomen regel, dat bij wijziging van het maatschappelijke kapitaal in de statuten of elders in de akte de grootte van het geplaatste kapitaal opgenomen dient te worden, niet gebaseerd is op een wettelijke bepaling. Dit is niet juist.

Artikel 124, lid 3/234, lid 3 B.W. bevat zo een voorschrift. Par. 4 van de Departementale Richtlijnen 1986 werkt deze wettelijk bepaling verder uit door te bepalen tegen welk tijdstip de omvang van het geplaatste kapitaal vermeld dient te worden. Zie hieromtrent ook Asser-Mayer 2-III nr. 545 en Van der Heijden-van der Grinten nr. 346.

*Mr. T.F.H. Reijnen **

* Notaris te Hoofddorp.

NASCHRIFT

In paragraaf 4 van mijn artikel in het WPNR (2001) 6448 met als titel “De bruikbaarheid van de vervallen Departementale Richtlijnen 1986”, schreef ik over paragraaf 4 van de vervallen Departementale Richtlijnen 1986, welke paragraaf handelde over statutenwijziging, dat de daarin voorkomende bepaling dat bij verandering van het maatschappelijk kapitaal in de statuten of elders in de akte de grootte van het geplaatst kapitaal op een bepaalde datum moest worden vermeld, niet gebaseerd is op enige wetsbepaling. Terecht wijst de heer T.F.H. Reijnen erop dat deze verplichting wel op de wet is gebaseerd, namelijk op lid 3 van artikel 2:124 voor de NV en van artikel 2:234 voor de BV.

Het opnemen van het geplaatst kapitaal in het slot van de akte van statutenwijziging bij een wijziging van het maatschappelijk kapitaal is derhalve niet alleen een goed gebruik maar is tevens een wettelijke verplichting. Ik dank de heer T.F.H. Reijnen voor zijn reactie.

*Mr. W. Bosse **

* Notaris te Amsterdam.