

Korte Berichten

37 | Eén ondernemer en twee hoofdvestigingen bij de Kamer van Koophandel?

In het handelsregister staan voor rekening van Vrielink twee ondernemingen ingeschreven:

1. de onderneming V.I.T.A.S.-Instituut, gevestigd te Zwolle, met als soort bedrijf: juridisch advies-, trainings- en opleidingsburo; en
2. de onderneming V.I.T.A.S.-Instituut, gevestigd te Arnhem, met als soort bedrijf: juridisch advies- en service/vastgoedinstituut en vastgoedbeheer.

De Kamer van Koophandel verzoekt doorhaling van de onder 1.) genoemde onderneming omdat het, evenals de onder 2.) genoemde onderneming, een eenmanszaak betreft en de zeggenschap en het aansprakelijk vermogen van beide ondernemingen in één persoon zijn verenigd. Daarnaast voert de Kamer aan dat het niet de bedoeling van de wetgever is geweest om per ondernemer meerdere zaken als hoofdvestiging in te schrijven.

Vrielink betoogt dat hij twee ondernemingen heeft ingeschreven, omdat deze in verschillende plaatsen zijn gevestigd. Uit de Handelsregisterwet blijkt niet dat een dubbele inschrijving niet zou mogen. Hij beschouwt beide instituten als gescheiden ondernemingen en niet de één als nevenvestiging van de ander.

Volgens de kantonrechter is tot inschrijving van een onderneming op grond van artikel 6 lid 1 Handelsregisterwet bevoegd de Kamer in welks rechtsgebied de onderneming is gevestigd of in welks rechtsgebied zij haar hoofdvestiging heeft. Indien er sprake is van meerdere vestigingen, moet de ondernemer bepalen welk onderdeel van de onderneming hij als hoofdvestiging aanmerkt.

De Kantonrechter kiest de zijde van de Kamer van Koophandel.

De verschillende bedrijfsactiviteiten die in het economisch verkeer zelfstandig lijken te functioneren, komen samen bij één en dezelfde ondernemer.

De eenmanszaak heeft geen afgescheiden vermogen met als gevolg dat deze ondernemer voor al zijn activiteiten, hoezeer ook qua regio en mogelijk ook qua soort bedrijfsactiviteit verschillend, verbonden is met zijn gehele vermogen en met de bedrijfsmiddelen van elke vestiging of activiteit.

Bij de Handelsregisterwet gaat het om de registratie van de identiteit van de ondernemer, van degene die het totale vermogen kan verbinden en dus jegens de crediteuren aansprakelijk is voor de schulden. Het handelsregister heeft een belangrijke functie in de bescherming van derden, die met de onderneming zaken (willen) doen. In het geval van een eenmanszaak moet hier worden geformuleerd: die met de ondernemer/natuurlijk persoon zaken (willen) doen. En dan heeft het raadplegend publiek er wel degelijk belang bij dat het register zoveel mogelijk inzicht geeft in alle activiteiten van deze persoon.

De Kantonrechter willigt het verzoek van de Kamer in: de onder 1.) genoemde onderneming wordt doorgehaald en als nevenvestiging ingeschreven van de onder 2.) genoemde onderneming welke als hoofdvestiging moet worden aangemerkt.

Commentaar

Over deze beslissing valt niet meer op te merken, dan dat hiermee moet worden ingestemd en deze voor kennisgeving moet worden aangenomen.

Kantongerecht Zwolle 5 november 1999, NJ Kort 2000, nr 2

W. Bosse